

## **Тема 1. Предмет, задачи и цель курса. Понятие социального процесса.**

### **1. Предмет, цель и задачи курса «Исследование социально-экономических и политических процессов».**

Социальные явления, изучаемые общественными науками, достаточно сложны для понимания и фиксации по сравнению с объектами естественных наук. Если сложность изучения естественнонаучных явлений – преимущественно техническая сложность фиксации, проблема технического установления и точного описания феномена, то применительно к социальным явлениям следует указать на две трудности иного порядка:

- во-первых, социальные явления даны нам «непосредственно», мы их участники, мы существуем в качестве одновременно субъектов и объектов социальных воздействий и взаимодействий. Проблема, возникающая в данном отношении, состоит в том, что очень многое в нашем обществе воспринимается нами как «само собой разумеющееся», представляется не требующим описания и фиксации, относится к числу подразумеваемых условий – и этот статус «само собой разумеющегося» препятствует увидеть здесь возможную проблему. Человеческое познание устроено таким образом, что обращает преимущественное (а зачастую – исключительное) внимание на «необычное», «уникальное», «неожиданное» – в то время как с точки зрения понимания окружающей нас социальной реальности наибольшее значение зачастую имеют как раз повторяющиеся, обычные процессы и состояния, нечто настолько привычное, что именно в силу своей привычности ускользает от осознания;

- во-вторых, сложность отделения, обособления наблюдателя от наблюдаемого явления. Исследователь социального явления не может отмыслить себя от наблюдаемого явления, он не только является частью протекающих социальных процессов, но и само знание об обществе покоится на его «естественном опыте». Каждый из нас обладает опытом социального существования и этот опыт является не только первичным, но и фундаментальным – закладывающим предпосылки всякого иного, теоретического опыта. Проблема в том, что социальное знание, в отличие от естественнонаучного, не ограничивается собственно «знанием» о наблюдаемых явлениях и процессах – когда мы говорим о знании социальных феноменов, мы имеем в виду то, что в неокантианской философии познания получило название «понимания». Проиллюстрируем эту сложность одним примером:

Если мы исследуем кажущееся предельно простым социальное действие – например, совершаемую покупку в магазине – то описывая данное действие внешним образом, мы сможем только указать, как располагались и перемещались в пространстве физические тела (А – покупатель, В – продавец, С – пачка кукурузных хлопьев, D – бумажник, E – тележка для покупок, F – тысячная купюра, G - касса и т.п.). Объект А перемещается в направлении к объекту G, вынимает из объекта D объект F, протягивая его объекту В и т.д. Данное описание, сколь бы детальным и подробным оно ни было, само по себе ничего не даст для нашего понимания происходящего – чтобы нам стало *понятно*, какого рода действие мы наблюдаем, мы должны знать, что такое покупка, что такое магазин, мы должны предполагать (основываясь на собственном опыте), каковы цели и задачи в данной ситуации покупателя и продавца. О намерениях покупателя нам не скажет сам по себе ни один внешний фе-

номен – это знание покоится на знании нами своего собственного внутреннего мира, на собственном психологическом и социальном опыте, который мы с теми или иными оговорками и поправками переносим на иные объекты, рассматриваемые нами в качестве однородных нам и называемых людьми.

Мы вернемся ко всему комплексу возникающих здесь проблем и попытаемся в дальнейшем рассмотреть их подробно. Сейчас наша задача иная, а именно осознать специфичность проблем, возникающих при познании социальных явлений и процессов<sup>1</sup>. Осознание сложности и специфичности методологии социальных наук явилось основанием специального изучения возникающих в данной области научного знания проблем, выделения методологии социально-гуманитарного в особую область научных исследований.

### **Значимость изучения социальных процессов. Функции курса.**

Изучение социальных процессов позволяет, во-первых, понимать то общество, в котором мы существуем и действуем; во-вторых, в некоторой степени прогнозировать тенденции развития общества. Последнее имеет фундаментальное значение в рамках принятия управленческих решений – поскольку необходимо учитывать не только существующие общественные отношения, но и тенденции и динамику их развития.

Идеальной целью изучения социальных процессов является формулирование законов общественного развития. Необходимо обратить внимание на то, что данные законы являются не *предписывающими*, а *констатирующими*, т.е. фиксирующими общие свойства, характеристики протекания социальных процессов. Проблема выявления «социальных законов» и научный статус последних является одной из центральных в системе социального знания.

Из сказанного вытекают основные функции курса:

- понимание
- объяснение и
- возможность управления

социально-экономическими и политическими процессами. Знакомство с конкретными социально-экономическими и политическими процессами студенты получают в рамках изучения иных дисциплин, таких как социология, политология, экономическая теория и т.п. Другие дисциплины призваны познакомить учащихся с историей и современным состоянием основных концептуальных подходов к социальным явлениям и процессам. В числе таких дисциплин следует в первую очередь назвать философию (социальную философию), историю политических учений, историю экономических учений и т.д.

---

<sup>1</sup> Разумеется, естественнонаучное познание также более чем далеко от естественной установки. Однако, особенности естественнонаучного познания в современной культуре воспринимаются в качестве подразумеваемых – приступая к изучению физики или химии, мы понимаем, что сталкиваемся со специальными дисциплинами, требующими от нас принятия целого ряда методологических презумпций и правил. Объекты социального знания – в отличие от физических элементов или химической структуры определенного вещества – кажутся нам знакомыми и относительно понятными естественным образом. Именно в силу кажущейся самопоятности социальных явлений и процессов, социальные науки с особенной силой выставляют требование методологической рефлексии – социальное познание требует сознательного преодоления «естественной установки» с тем, чтобы, даже если в дальнейшем исследовании мы сочтем эффективным к ней вернуться, данное возвращение будет методологически отрефлексируемым действием с сознанием границ эффективности использования данной установки, т.е. в этом случае она окажется уже приемом.

Цель данной дисциплины тесно связана с ранее названными дисциплинами социального знания – она состоит в ознакомлении студентов с практиками социального исследования, овладениями методами анализа и интерпретации информации о социально-экономических и политических процессах, проектирования социальных систем и процессов.

Разумеется, практическая значимость имеет первостепенное значение, однако долговременная эффективная практика возможна только на солидной теоретической основе. Теоретические знания позволяют решать не только те задачи, что уже описаны, разработаны, промоделированы в науке, но и находить эффективные способы решения новых задач, минимизировать ошибки, допускаемые при возникновении новых ситуаций.

**Структура учебного курса.** Учебный курс «Исследование социально-экономических и политических процессов» состоит из пяти модулей:

*Модуль 1: Общетеоретические основания методологии исследования социально-экономических и политических процессов.* Рассматривается место дисциплины в системе научных и учебных дисциплин; раскрываются основные понятия, дается классификация социально-экономических и политических процессов. Основное внимание обращается на статус и критерии научного знания, общие методологические требования к научным исследованиям, анализируется проблематика междисциплинарных исследований – соотношение дисциплинарных полей, совместимость методологических установок, требования к переносу данных, полученных в рамках одних дисциплин, в другие, процедуры переинтерпретации и т.п.

*Модуль 2: Общество как объект социальных исследований.* Выявляются специфические особенности социальных наук, их проблематики и методологии. Методологические подходы представлены как исторически, так и типологически. Большое внимание уделяется системному подходу, логические основы которого рассматриваются в данном модуле.

*Модуль 3: Методы эмпирического исследования социально-экономических и политических процессов.* Производится анализ научно-исследовательской программы как основы эмпирических исследований, анализируются методики подготовки и проведения эмпирических исследований. Особо рассматриваются статистические методы исследования, правила группировки материала статистических исследований, основные правила интерпретации результатов статистических исследований.

*Модуль 4: Количественные методы и методики исследования социально-экономических и политических процессов.* Рассматриваются количественные методы и методики исследования социально-экономических и политических процессов – правила составления выборок, методики анализа документов и существующих данных, методы наблюдения, опроса, эксперимента, методы и методики социометрических исследований.

*Модуль 5: Качественные методы и методики исследования социально-экономических и политических процессов.* Изучаются качественные методы исследования социально-экономических и политических процессов, преимущественно методология экспертных оценок. В данном модуле также рассматриваются вопросы, связанные с проективными функциями социального знания, изучаются

технологии моделирования, программирования. Особенное внимание уделяется технология принятия решений, в первую очередь критериям и практикам определения эффективности.

Задачей курса является освещение наиболее действенных и распространенных методов исследования социально-экономических и политических процессов. В связи с этим в рамки курса вошли, разумеется, далеко не все имеющиеся методы, равно как и из включенных в учебный курс не все методы получили равноценное рассмотрение. Не равноценно освещено применение эксперимента, например, в социологических, политических и психологических исследованиях, зачастую тот или иной метод иллюстрируется преимущественно примерами из одной дисциплинарной области (напр., социологии). Автор не ставил своей целью дать энциклопедию методов, его цель – познакомить студента с ключевыми методами, дать представление о специфике их применения в различных дисциплинах, особенностях практик анализа и интерпретации данных.

## **2. Понятие социального процесса.**

Важнейший методологический сдвиг в социальном знании, пришедшийся на конец XIX – начало XX века, состоит в осознании значения временного фактора при изучении социальных феноменов.

Социальное знание «классической эпохи» – социальные теории XVII века, такие как концепции Гроция, Гоббса, Спинозы или Локка – ориентировались на научный стандарт своего времени, классическую механику. Временной фактор выступал в них пренебрежимой величиной, некой нейтральной самой по себе *длительностью*, и в этой нетральной длительности взаимодействовали самоотжественные элементы. Исключения из подобного видения социальной реальности – напр., взгляды Дж. Вико и Ш.-Л. Монтескье – не оказывали решающего воздействия на социальные концепции того времени.

Становление историзма<sup>2</sup> привело к акцентированию исторической изменчивости, однако вплоть до конца XIX – начала XX века данный мировоззренческий сдвиг не получил адекватного методологического, операционализируемого выражения. Введение темпорального фактора в социальные исследования связано с трудами не только, а отчасти не столько историков и философов истории, сколько с работами, внешне далекими от постановки подобных задач – трудами австрийской школы политэкономии (К. Менгер), включившими время в качестве важнейшего фактора в изучение экономической деятельности (т.е. выдвинувшими презумпцию, согласно которой экономический субъект действует проективно – опираясь на некоторое представление о будущем и его действия не могут быть поняты без учета таковой проективности). Методологический сдвиг в социальных науках привел к выдвигению на первый план понятия “*социального процесса*”, акцентирующего внимание исследователя на динамических и временных аспектах изучаемого явления.

Понятие «социального процесса» надлежит разграничить от понятия «социального явления», широко распространенного в социологической литературе. Питирим Сорокин следующим образом определял содержание данного понятия:

---

<sup>2</sup> См. одноименную работу: Мейнеке, Ф. Становление историзма / Ф. Мейнеке. – М.: РОССПЭН, 2004.

«Социальное явление есть социальная связь, имеющая психическую природу и реализующуюся в сознании индивидов, выступая в то же время по содержанию и продолжительности за его пределы. Это то, что многие называют “социальной душой”, это то, что другие называют цивилизацией и культурой, это то, что третьи определяют термином “мир ценностей”, в противоположность миру вещей, образующих объект наук о природе. *Всякое взаимодействие, между кем бы оно ни происходило, раз оно обладает психическим характером (в вышеуказанном смысле этого слова) – будет социальным явлением* [выд. нами – А.Т.]»<sup>3</sup>.

Социальный процесс имеет более выраженную временную составляющую, придающую объективированный характер исследуемому объекту, позволяя рассматривать все свойства последнего в зависимости от времени. Психическое сопровождение социальных процессов отходит при этом на второй план.

Люди постоянно пребывают включенными (на разных ролях, с разным статусом и функциями) в многочисленные и наслаивающиеся друг на друга процессы – социальные, экономические, политические, демографические, культурные, цивилизационные, экологические и т.п. Не все эти процессы имеют одинаковую значимость, каждый из них имеет свою интенсивность, длительность, субъектный охват и т.д. Одни из этих процессов оказываются в центре внимания человека, другие воспринимаются как малозначительные, или как само собой разумеющиеся, другие вовсе ускользают от неспециализированного наблюдения. Данное различие является основанием для различия процедур *актуализации* текущих процессов, среди которых различают две основные формы: *практическую* и *когнитивную*.

Таблица 1

Способы актуализации социальных процессов

<b>процесс</b>	<b>практическая актуализация</b>	полное игнорирование
		противодействие
		адаптация
		уход
	<b>когнитивная актуализация</b>	описание
		объяснение
		понимание
		прогноз

*Практическая актуализация* процессов предполагает низкую степень рефлексии с ориентацией на ценностные и ситуационные способы фиксации этих процессов. В ходе практической актуализации социального процесса человек склонен переживать его последствия для себя посредством ряда стратегий: полного игнорирования, адаптации, открытого противодействия и целенаправленного ухода. Выбирая конкретную стратегию своего отношения к процессам, человек сознательно определяет их значимость для себя – занижает или завышает ценность конкретного процесса, ранжирует по значимости процессы исходя из своих представлений о себе, о мире и обществе, опираясь на предшествующий опыт и т.п. Ставя перед собой личные цели, человек стремится подчинить их логике внешние изменения, причем стратегии подчинения могут весьма различаться.

<sup>3</sup> Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. С. 39.

*Практическая актуализация выступает формой редукции сложности действительного мира, сведение актуализируемых им процессов до ограниченного перечня изменений, по отношению к которым необходимо выстроить оптимальную линию поведения.* При такой тактике человек игнорирует природу процессов, протекающих вовне, причинных, из вызвавшие, и даже последствия, к которым они могут привести. Приоритетной задачей является подчинение этих процессов собственной линии поведения, определению по отношению к некоторым из них своего варианта возможных действий.

Социальные процессы в рамках практической актуализации как таковые могут вовсе не осознаваться – имеет значение исключительно их конкретные, атомарные проявления. Соответственно, по отношению к одному и тому же социальному процессу может наблюдаться двойственная практическая актуализация – принятие тех или иных конкретных последствий и, например, полное игнорирование других. Сам процесс оказывается в таком случае за пределами сознания человека (напр., невыполнение своих трудовых функций в коллективе и одновременно гнев на окружающих: «почему никто не работает»/«почему на работе меня не любят»: в зависимости от того, как выполняют свои трудовые функции иные работники).

*Когнитивная актуализация* характеризуется преимущественным значением рефлексии протекающих процессов. Когнитивная актуализация направлена на определение всей инфраструктуры процесса, его свойств, последствий и т.д. Основными функциями когнитивной актуализации являются описание, объяснение, понимание, прогноз, выступающие ведущими инструментами научного подхода к действительности. *Целью когнитивной актуализации социального процесса является формулировка его идентификационных признаков, выявление причин и факторов воздействия.* Это позволяет (1) систематизировать информацию об актуальных событиях в обществе, (2) определить степень их влияния на эти события, (3) способствовать созданию соответствующих институтов, призванных регулировать и контролировать объективные процессы.

Для XX века характерно качественное углубление масштаба и глубины социальных знаний – общество становится объектом детального и многоуровневого анализа, что вызвано, с одной стороны, усложнением и ускорением социальных процессов и соответствующей им, с другой стороны, когнитивной актуализации. Социальное знание не только начинает охватывать все больший круг феноменов – одновременно идет процесс наращивания междисциплинарных связей в рамках социальных исследований. По мере того, как традиционные формы социального управления отходят на второй план, все большую значимость приобретает рефлексия социальных процессов. Соответственно, все большую роль в социальных исследованиях играет понятие социального процесса.

*Социальный процесс* – это социально значимые изменения в обществе, вызванные стремлением различных групп влиять на сложившиеся в социуме условия с целью удовлетворения определенного интереса. В процессе столкновения интересов различных социальных групп обнажаются факторы доминирования одних групп относительно других, структурирующие взаимоотношения в обществе под действием различных факторов – социальных, экономических, политических, экологических, правовых и пр.

Вектор социального процесса определяется неоднородностью в положении социальных субъектов, стремящихся достичь равновесия во взаимоотношениях друг с другом. В результате столкновения интересов людей проявляется действие каких-то скрытых сил, возникновение которых вызвано именно этим столкновением. Ожидаемый результат такого столкновения определяет направление вектора, оценку возможных последствий исследуемого процесса.

*Видный польский социолог П. Штомпка отмечает доминирующее значение “процессуального образа” социальной реальности.* В соответствии с этим подходом общество представляется не столько в качестве объекта (группы, организации), но как своего рода «поле возможностей» социальных субъектов. Ключевой единицей анализа становится “событие”, раскрывающееся в действиях социальных субъектов, последствия которых жестко не заданы, являются многовариантными.

Перенос внимания с социальных структур на социальные процессы связан, в частности, с влиянием такой мировоззренческой концепции, как *постмодернизм*, сформированной в противовес классическим концепциям *модернизма*. Концепции *модернизма*, при всем их многообразии, опираются на тезис о направленном, прогрессивном развитии общества от одной стадии к другой, более совершенной. Т.е. исторический процесс направлен и имеет некую цель. Последующие стадии, как бы они не назывались (социализм, постиндустриальное общество, информационное общество и т.п.), отвечают требованиям более высокой эффективности, целесообразности, приспособленности обществ к изменяющимся внешним и внутренним условиям. *Постмодернизм*, как общая мировоззренческая концепция, исходит из утверждения о незаданности вектора социального развития, а точнее – утверждает приоритет социальных субъектов как деятелей в активном преобразовании форм их социального бытия с учетом всего контекста природных и социальных условий на момент социального действия. Идея социального прогресса при этом не отрицается – отрицается его однонаправленная заданность. Предполагается многовариантность развития обществ и социальных организаций. В центре внимания, таким образом, оказывается социальный субъект и формы организации социальных субъектов (общности, структуры разного типа), которые создаются его активностью.

Таким образом, если в классической социологии единицей «социального» представляются структурные формы общественного целого (социальные институты, общности, нормативные образцы культуры и т.д.), то в рамках постмодернистского подхода «клеточкой» социального становится событие как действие общественного субъекта, или социального агента, в смысле деятельного, творческого начала, включенного в сложную систему социальных взаимосвязей.

Питирим Сорокин дал широкое определение социального процесса:

«Под процессом понимается любой вид движения, модификации, трансформации, чередования или “эволюции”, короче говоря, любое изменение данного изучаемого объекта в течение определенного времени, будь то изменение его места в пространстве либо модификация его количественных и качественных характеристик»<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Сорокин, П. Социальная и культурная динамика / П. Сорокин. – СПб.: Изд-во РХГИ, 2000. С. 80.

Процесс предполагает наличие (1) структуры и (2) динамики, обеспечивающих ему устойчивый и направленный характер, упорядочивающий ход пронизывающих его социальных изменений:

- *структура процесса* включает в себя совокупность всех входящих в него участников, содействующих факторов, условий и т.п.;

- *динамика процесса* базируется на показателях силы и масштаба происходящих изменений, их продолжительности и рабочего ритма.

Таблица 2

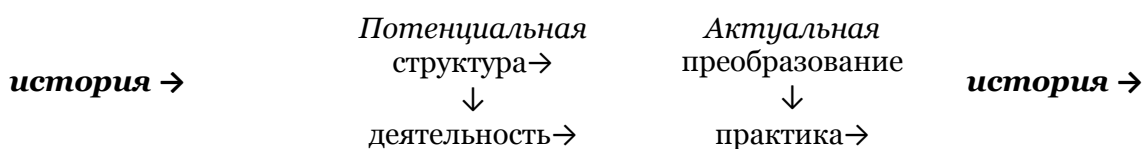
Параметры процесса

<b>Масштаб</b>	Измерение степени вовлеченности в него субъектов. Охват вовлеченных в процесс индивидов или отдельных социальных групп означает <i>микроуровень</i> в исследовании таких процессов. На <i>макроуровне</i> субъектами социальных процессов выступают, напр., государства, нации, классы, культуры и т.п. Исследования на микро/макроурвне характеризуются принципиально различными способами исследования, техниками интерпретации и т.д.
<b>Направленность</b>	Характеризуется вектором процесса, выражающим ориентацию на определенный исход.
<b>Интенсивность</b>	Задается осознанным значением его результатов для вовлеченных в него участников. Значение может быть задано, напр., через освещение данного процесса в СМИ, общественную огласку, осознание масштаба его последствий для конкретного социального субъекта.
<b>Состав</b>	Складывается из составляющих его участников, их социального расслоения, политических ориентаций и места в системе общественного разделения труда.
<b>Характер стимуляции</b>	Проявляется в политике субъекта, контролирующего и направляющего этот процесс. По данному параметру процесс может быть форсированным или равномерным, стремительным или вялым.

*Структура социального процесса* (по П. Штомпка) выглядит следующим образом: в каждый данный момент времени человеческая деятельность (продукт реально обусловленных структурой экономических и социальных отношений, включенность личности в целостность этих отношений) обнаруживает тенденцию к преобразованию, изменениям, самоорганизации и самоизменению субъекта, обусловленными практической активностью (действиями) в сферах производства, всей общественной жизни. Практическая деятельностью людей встроена в самую сущность социального субъекта, является его главной потенцией. Она изменяет самого человека и условия его бытия. В итоге сама деятельность преобразуется как результат новой структурной общественной организации, изменения, развития и – начинает новый цикл социальных изменений.

Схема 1

Структура социального процесса (по П. Штомпка)







Основными элементами социального процесса выступают:

- (1) Участники процесса: к ним относятся все активные и пассивные члены общества, чьи интересы затрагивают происходящие в обществе изменения (по числу участников процесса можно судить о его характере, масштабе и уровне охвата).
- (2) Субъект (инициатор) процесса: один из его участников, располагающий значительными ресурсами, позволяющими продолжительное время поддерживать динамику и направленность социальных изменений. Инициатор процесса способен оказывать серьезное влияние на ход таких изменений путем воспроизведения благоприятных условий, направленных на достижение ожидаемого результата. Оказываемое инициатором влияние на процесс может быть и не осознаваемым, вызывающим определенные изменения вопреки воле и интересам инициатора. Это способно (помимо прочих факторов) стимулировать широко распространенные случаи утраты инициатором контроля за вызванными им изменениями.
  - а. Субъектом социальных процессов могут выступать и *социальные системы* – каждая эволюционирующая система имеет свою динамику, представляемую в виде кумулятивного процесса, либо – цикла.
- (3) Причины процесса. Следует отчетливо различать *субъекта (инициатора)* процесса и *причины* процесса. Субъект может быть неизвестен, его роль может быть неосознаваемой им самим и т.п.; причина – органически присуща процессу и составляет его внутренний источник. Имеет смысл выделить наиболее распространенные потенциальные причины социальных процессов:
  - а. Природные причины – истощение природных ресурсов, природные катаклизмы и т.п.
  - б. Демографические причины – колебания численности населения, перенаселенность, миграции и т.п.
  - в. Культурные изменения, научно-технический прогресс и т.п.
  - д. Социально-политические причины – социальные конфликты, войны, революции и т.п.
- (4) Наблюдатель – формальный или неформальный член научного сообщества; *является источником когнитивных параметров процесса*. Отображая процесс, наблюдатель, основываясь на выработанных научным сообществом подходах, стремится распознать логику процесса, актуализируя сам факт его протекания, и вырабатывает некую мысленную схему понимания и объяснения полученных в ходе наблюдения событий. Наблюдатель является преимущественно пассивным участником процесса, составляющим представление о его характере, придающим ему определенный смысл и значение. Основными структурными единицами, определяющими направление и интенсивность происходящих процессов, по-

звolyющих их описывать и анализировать, являются *социальные системы*.

### 3. Социальные системы.

*Социальные системы* – определенным образом организованные совокупности социальных элементов, располагающих целями и средствами для их достижения. Социальные системы являются источником происходящих в обществе процессов, служащих предметом научного рассмотрения. Основы социальных систем составляют общественные стереотипы, выраженные в виде типовых ориентаций представителей отдельных социальных групп, связанных общностью интересов и целей. Общественные стереотипы служат способом типизации социальных процессов и, как следствие этого, выражением системной целостности объединенных посредством этого стереотипа сообществ социальных субъектов.

Дэвид и Джулия Джери следующим образом раскрывают понятие социальной системы<sup>5</sup>:

«Социальная система – любое, особенно относительно постоянное, моделирование социальных отношений в пространстве и времени, понимаемое как воспроизведение практики. Таким образом, в этом общем смысле, общество или любая организация, группа, группа составляют социальную систему. По Гидденсу, однако, социальные системы весьма переменны по степени проявления ими “систематической модели”. Они “редко имеют вид внутреннего единства”, присущего биологическим системам, или обычно принимаемый функционализмом вид»<sup>6</sup>.

Для отечественной социологической традиции свойственно более определенное понимание системы, в рамках структурно-функционального подхода:

Социальная система – «постоянная система интеракции между двумя или более социальными акторами, пригодная для унитарного общества, особенно там, где важно соблюдение границ, то есть сохранение положения во внешней окружающей среде, будь она другой социальной системой или физическим миром»<sup>7</sup>. Данное понимание характерно для концепций функциональных предпосылок обществ и обществ как самоподдерживаемых систем.

Р. Акофф выделяет три типа систем (см. таб. 3)

Таблица 3

Типы систем (по Р. Акоффу)

Тип системы	Характеристика
<b>Детерминированные</b>	Системы и модели, которые ни сами в целом, ни их части не являются целенаправленными
<b>Анимационные/анимированные</b> (т.е. одушевленные)	Системы и модели, которые в целом преследуют некие цели, а их части являются нецеленаправленными
<b>Социальные (общественные)</b>	Системы и модели, в которых как их части, так и они в целом являются целенаправленными: «Социальные (общественные) системы, например, корпорации, университеты и общества имеют свои цели, содержат части (другие общественные

<sup>5</sup> Более подробно о понятии системы и системном подходе см.: гл. 6.

<sup>6</sup> Джери, Д. Большой социологический словарь. В 2 т. Т. 2 / Д. Джери, Дж. Джери. – М.: Вече, АСТ, 1999. С. 238.

<sup>7</sup> Там же.

	системы или одушевленные организмы), которые также имеют собственные цели и обычно являются частями больших социальных систем, напр., корпораций или наций» <sup>8</sup> .
--	--

Социальные системы могут выступать в виде референтных или самореферентных систем:

- (1) **Референтная система** – такая общность, в рамках которой люди сознательно или бессознательно соразмеряют свои поступки с образцами нормативного поведения в группе, относительно которого ими объясняются причины возможного отклонения от этих образцов. Ссылка на эти образцы конституирует целостность индивидуальных ориентаций на базе образуемого в ходе их взаимодействия особого качества. Как правило, референтными системами являются группы, легко устанавливающие друг с другом коммуникационные связи.
- (2) **Самореферентная система** – такая общность, элементы которой соотнесены исключительно друг с другом, что делает их непрозрачными друг к другу и усложняет взаимосогласование. В качестве самореферентных выступают крупные функциональные системы (право, мораль, экономика, политика, религия, наука и т.д.), характерной чертой которых является автономия, способность к самовоспроизводству, собственная символическая система и т.д.

*Субъекты социальной системы.* К вопросу о субъекте социальной системы возможны два подхода. Согласно **первому**, достаточно традиционному, выделяются субъекты в социальных систем, избранных для анализа. Например, П. Штомпка отмечал, что в разных исторических условиях социальным субъектом выступают разные его модусы (см. гл. 1., схема 1). В частности, можно отметить несколько разновидностей социального субъекта:

- (1) Массы, сообщества индивидов – социальных «актеров», т.е. деятельных субъектов, выполняющих социально обусловленные функции, включенных в коллективное поведение.
- (2) Социальные движения, организованные коллективы, группы, сообщества, ассоциации, вовлеченные в коллективные действия.
- (3) «Великие люди», деятельная потенция которых насыщается в действиях масс, их поддерживающих и следующих за ними.
- (4) Облеченные законодательной властью руководители и лидеры, занимающие ведущее положение в организационных структурах.

Классы и классовая борьба выступают на передний план при определенных условиях – в других условиях на переднем плане оказываются, например, социальные движения. Однако, П. Штомпка подчеркивает, что *во всех случаях в центре социального целого – социальный субъект, источник структурных преобразований.*

Напротив, **второй** подход рассматривает сами социальные системы как субъектов социальных процессов и, соответственно, производит классификацию социальных систем с точки зрения их позиций как субъектов социальных процес-

<sup>8</sup> Акофф, Р. Акофф о менеджменте / Р. Акофф. – М.: Питер, 2002. С. 44.

сов. Один из возможных способов классификации последнего рода – по уровням субъектов социальных процессов:

- (1) **Личность** в своем следовании поставленным целям вынуждена в гораздо большей степени, чем любой другой субъект, учитывать особенности конкретных ситуаций, составляющих основу локальных процессов, получающих свою когнитивную актуализацию лишь в случае обретения процессом типических черт, формообразующим началом которых выступают другие личности. Как система, *личность образует вокруг себя систему символических ориентиров, образующих условия для выбора ею наилучшего варианта своего поведения*. Спектр возможностей, обусловленный наличием такой символической системы, задает диапазон действий, *в пределах которого определяется степень рациональности в действиях человека*<sup>9</sup>, характер восприятия им происходящих вокруг него изменений. Личность вовлечена одновременно в целый ряд локальных процессов (напр., лечение, обучение, вступление в брак, выбор работы и т.д.), причем в свою очередь процессы могут быть проклассифицированы как взаимосвязанные и невязанные.
- (2) **Социальные группы (сообщества)** формируют социальные процессы такого типа, когда их источником и направленным объектом воздействия служат масштабные преобразования в обществе. По отношению к ним люди обнаруживают схожие ориентации, имеющие общую степень актуализации связанных с ними проблем (см. таб. 1). Напр., военные столкновения, избирательный процесс, система высшего образования и т.п. В ходе реализации таких процессов в обществе могут происходить такие *изменения, которые влияют на сложившуюся коммуникационную систему, переводя ее на качественно новый уровень*.
- (3) **Культура** является системой особого типа, для которой характерно наличие значительного слоя материальных и духовных предпосылок, служащих формообразующим фактором таких систем. Вызванные отличиями между различными культурами социальные процессы имеют

---

<sup>9</sup> Понятие **рациональности** – одно из ключевых в веберовской социологической теории, откуда было заимствовано структурно-функциональным направлением (Т. Парсонс, Р. Мертон). Под рациональностью понимается эффективная деятельность по достижению поставленных целей, т.е. соответствие намерений целям. В таком определении *инструментальной рациональности* нет нужды в попытках отстаивать рациональность самих целей. Напр., в рамках концепции экономической рациональности предполагается, что экономические акторы стремятся максимизировать собственную экономическую отдачу (вопрос об оправданности такой цели вынесен «за скобки» обсуждения).

Сущностное понимание рациональности можно, приблизительно, определить как знания и убеждения, установленные с научной точки зрения или на какой-то иной основе, считающейся «рациональной». В отличие от инструментально-операционального определения, сущностное претендует на определение качественной стороны рациональности – и, в силу этого, завязано на онтологические и гносеологические современные философские дискуссии (инструментальное определение не игнорирует, но обходит данные дискуссии – т.е., определяя действие как рациональное с инструментально точки зрения, мы еще ничего не говорим о рациональности данного действия как такового).

Также важно выделение уровня, на котором обсуждается вопрос о рациональности/нерациональности действия. Так, одно и то же действие в зависимости от уровня рассмотрения может быть классифицировано как рациональное и нерациональное – напр., вырубка бра- зильских влажных лесов будет рациональной с точки зрения лесозаготовительной фирмы и нера- ционально с точки зрения климатологов.

наивысшую продолжительность и максимальную устойчивость в отношении возможных регуляторов.

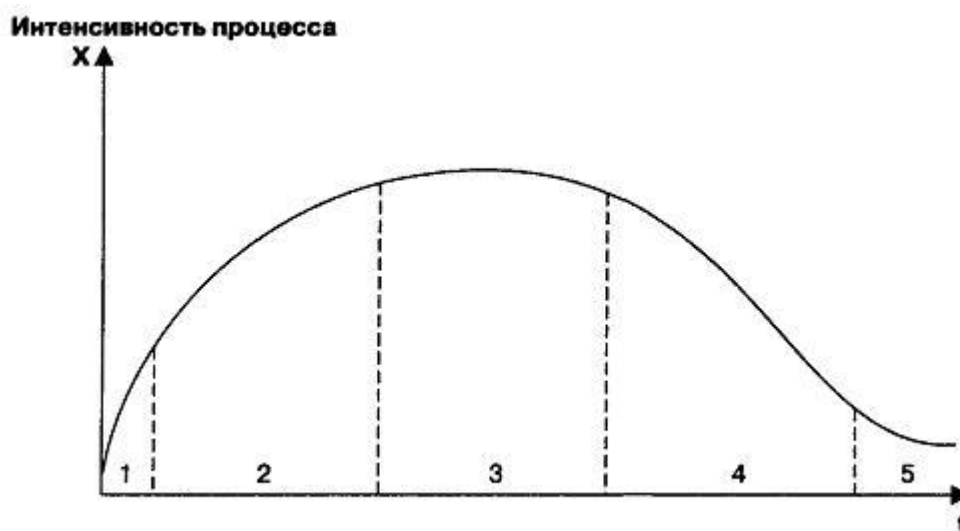
#### 4. Динамика социальных систем.

Каждая эволюционирующая система имеет свою динамику, представленную либо в виде непрерывного кумулятивного процесса, либо в форме цикла. Цикл включает в себя ряд этапов в развитии системы, составляющих в совокупности устойчивое сочетание. Конфигурация этапов и стадий задается как объективными особенностями изучаемого процесса, так и особенностями интереса наблюдателя, спецификой избранной методологии и т.п.

Для примера можно выделить пять стадий типичного социального процесса:

Рисунок 1

Динамика социального процесса



- (1) **Зарождение** – стадия, характеризующаяся формированием исходных параметров дальнейших изменений, осознанием базовых противоречий, вызывающим реакцию по нейтрализации этих противоречий.
- (2) **Положительная динамика** характеризуется активизацией вовлеченных в процесс участников, формулировкой целей их участия в процессе и подбором средств в достижении поставленных целей.
- (3) **Кризис** – стадия возникновения ряда ограничений в положительной динамике, вызванных исчерпаемостью ресурсов или утратой интереса к участию в процессе, конфликтов его инициаторов или участников и пр.
- (4) **Отрицательная динамика** возникает в результате нарастания факторов сопротивления, вызванных отсутствием средств, поддерживающих положительную динамику, сменой вектора последующих изменений или элиминацией инициатора процесса.
- (5) **Депрессия** – стадия, характеризующаяся неопределенностью ситуации, способной либо усилить положительную динамику, либо стимулировать динамику отрицательную.